

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1 - Fisiologia, SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - Fisiologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4748)**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. BATTEZZATI Alberto dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. MARINO Maria dell'Università degli Studi Roma Tre.

Prof. SIMONETTI Paolo dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 29/09/2021 alle ore 08:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23/09/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21/09/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ERBA Daniela

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente, la commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che tra le pubblicazioni presentate dalla candidata nessuna è in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i 15 lavori presentati dalla candidata:

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata ERBA Daniela quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Daniela Erba è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Milano, nell'anno 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la Fascia II, (bando DD 1532/2016) per il settore concorsuale 05/D1- Fisiologia. La candidata riporta un totale di 55 prodotti dal 1995 al 2021 di cui 49 pubblicati su riviste internazionali con buon IF (1° o 2° quartile), 4 pubblicati su riviste nazionali e 2 contributi a volumi pubblicati da editori internazionali dimostrando una buona produzione scientifica continua nel tempo e nelle tematiche affrontate. I 15 lavori presentati dalla candidata per la valutazione, di ottima posizione editoriale, sono focalizzati sulla fisiologia della nutrizione umana e, quindi, risultano pienamente pertinenti con le tematiche del settore. Il contributo della candidata nei lavori presentati risulta predominante essendo ella posizionata nei lavori in collaborazione come primo o ultimo autore e come autore corrispondente nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate. Questo contributo evidenzia l'autonomia necessaria per ricoprire una posizione di Professore Associato. La candidata, inoltre riporta lo svolgimento di diversi seminari e di attività editoriale come revisore per conto di riviste scientifiche internazionali. La candidata è stata membro del direttivo della Società Italiana di Nutrizione Umana, dove ha svolto il ruolo di tesoriere.

L'attività didattica della candidata risulta molto intensa e continua nel tempo: a partire dall'anno accademico 2001/2002, la candidata ha avuto incarichi di insegnamento di corsi pienamente coerenti con la sua attività di ricerca e pertinenti col settore scientifico disciplinare. La candidata nel corso di questi anni è stata relatore di numerosi elaborati di

studenti della laurea triennale e magistrale ed ha seguito, sempre come tutor, i lavori di due dottorandi di ricerca.

La candidata ha svolto attività gestionale come membro della commissione paritetica e membro del comitato di Direzione della Scuola per Scienze Motorie. Interessante l'attività di terza missione riportata dalla candidata sotto forma di seminari di divulgazione.

In conclusione, la candidata risulta pienamente meritevole e competente per svolgere le funzioni didattiche e di ricerca richieste nel bando.

La Commissione si riconvoca per successivamente alle ore 18:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BATTEZZATI Alberto dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. MARINO Maria dell'Università degli Studi Roma Tre.

Prof. SIMONETTI Paolo dell'Università degli Studi di Milano.